

Внутренний Предиктор СССР

Праведно:
помнить, чувствовать,
мыслить, действовать =
Преображение всей Земли



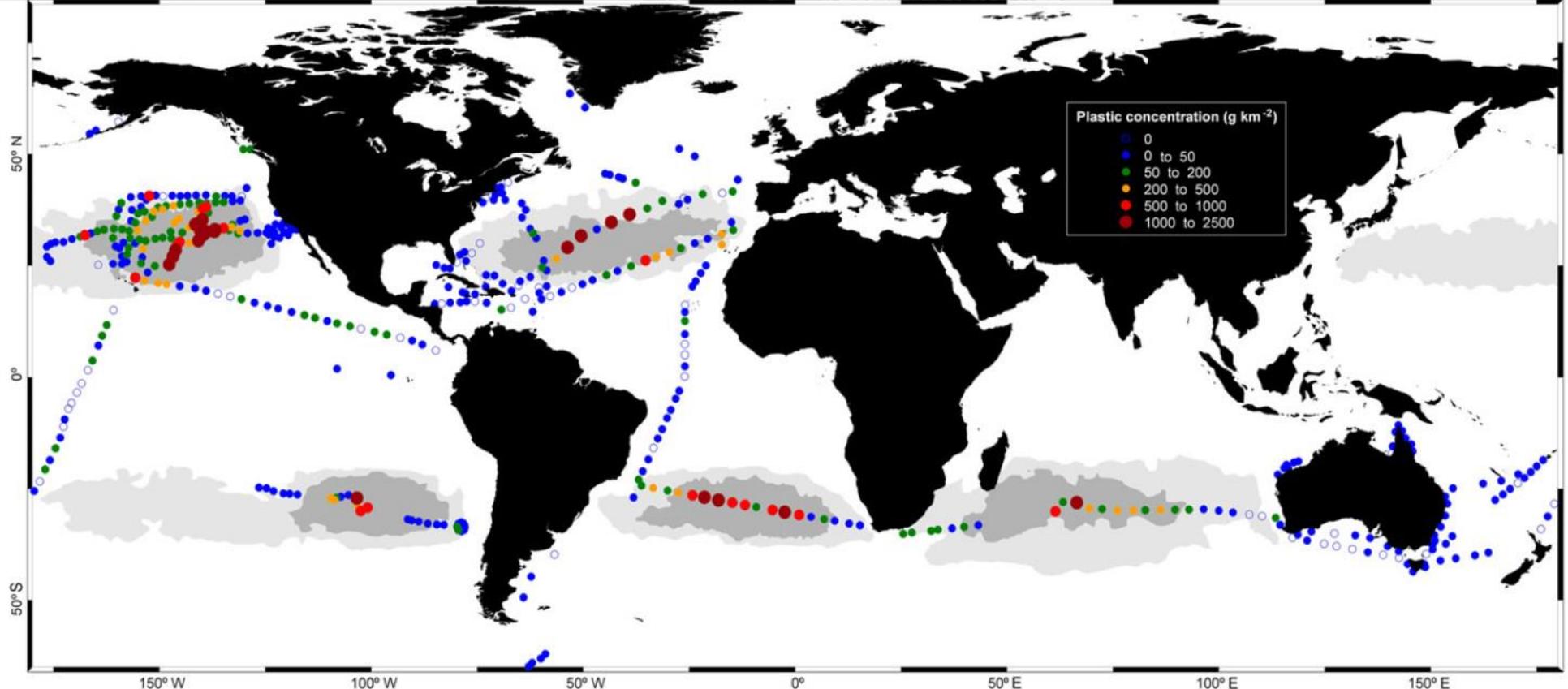
ЭКОНОМИКА ГОСУДАРСТВА как объект управления

Институт
кредита
со ссудным
процентом

«Свободный»
рынок

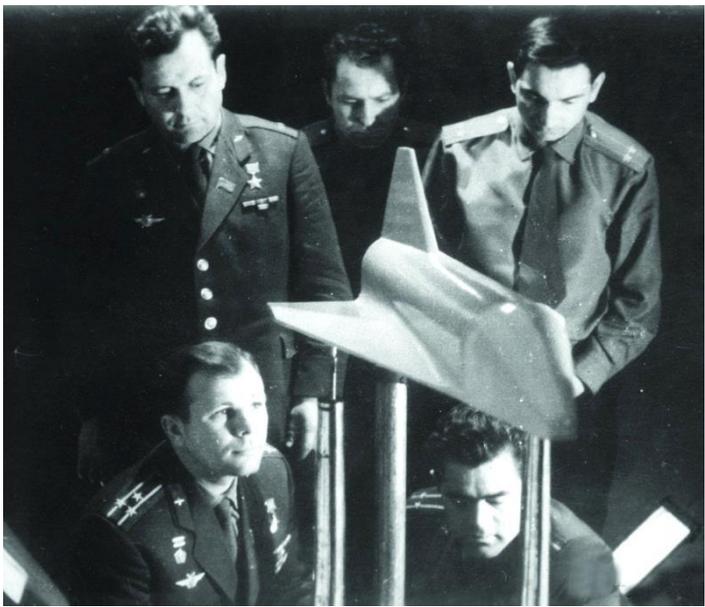


Загрязнённость мирового океана только плавающим пластиковым мусором (плотность загрязнений до 5 кг /м²) — показатель глобального бедствия



Коллапс? либо всё нормально — РФ четвертая в мире по паритету покупательной способности

Было



Стало

ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПАРК ПАССАЖИРСКИХ САМОЛЕТОВ В АВИАКОМПАНИЯХ РОССИИ
КОЛИЧЕСТВО ЕДИНИЦ ПАССАЖИРСКИХ АВИАЛАЙНЕРОВ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА
По данным ГосНИИ ГА за сентябрь 2013 года

298



«БОИНГ»
[Б-747, Б-777, Б-767, Б-757, Б-737]

253



«ЭРБАС»
[А-330, А-310, А-321, А-320, А-319]

104



ДРУГИЕ ИНОМАРКИ

Разработка СССР 21



«ИЛ»
[ИЛ-96-300, ИЛ-62М]

Разработка СССР

100



«ТУ»
[ТУ-214, ТУ-204, ТУ-154, ТУ-134]

80



«ЯК»
[ЯК-42, ЯК-40]

Разработка РФ (частично)

116



«АН»
[АН-148, АН-26, АН-24, АН-140, АН-38]

14



«СУХОЙ»
[SSJ-100]



Заурядный транспортник Ил-112В грузоподъёмностью 5 тонн за 20 лет не смогли довести до ума и закрыли проект.

Где производственное оборудование, ноутбуки, мобильные телефоны, прочая бытовая техника, операционные системы и прикладное программное обеспечение и другой «high-tec» отечественной разработки, **задающий мировой уровень?**

Коллапс либо всё нормально?

Было

Стало



Сталинград: 1 сентября 1945 г.

Они выросли и обеспечили
наши мирное детство и
спокойную взрослую жизнь

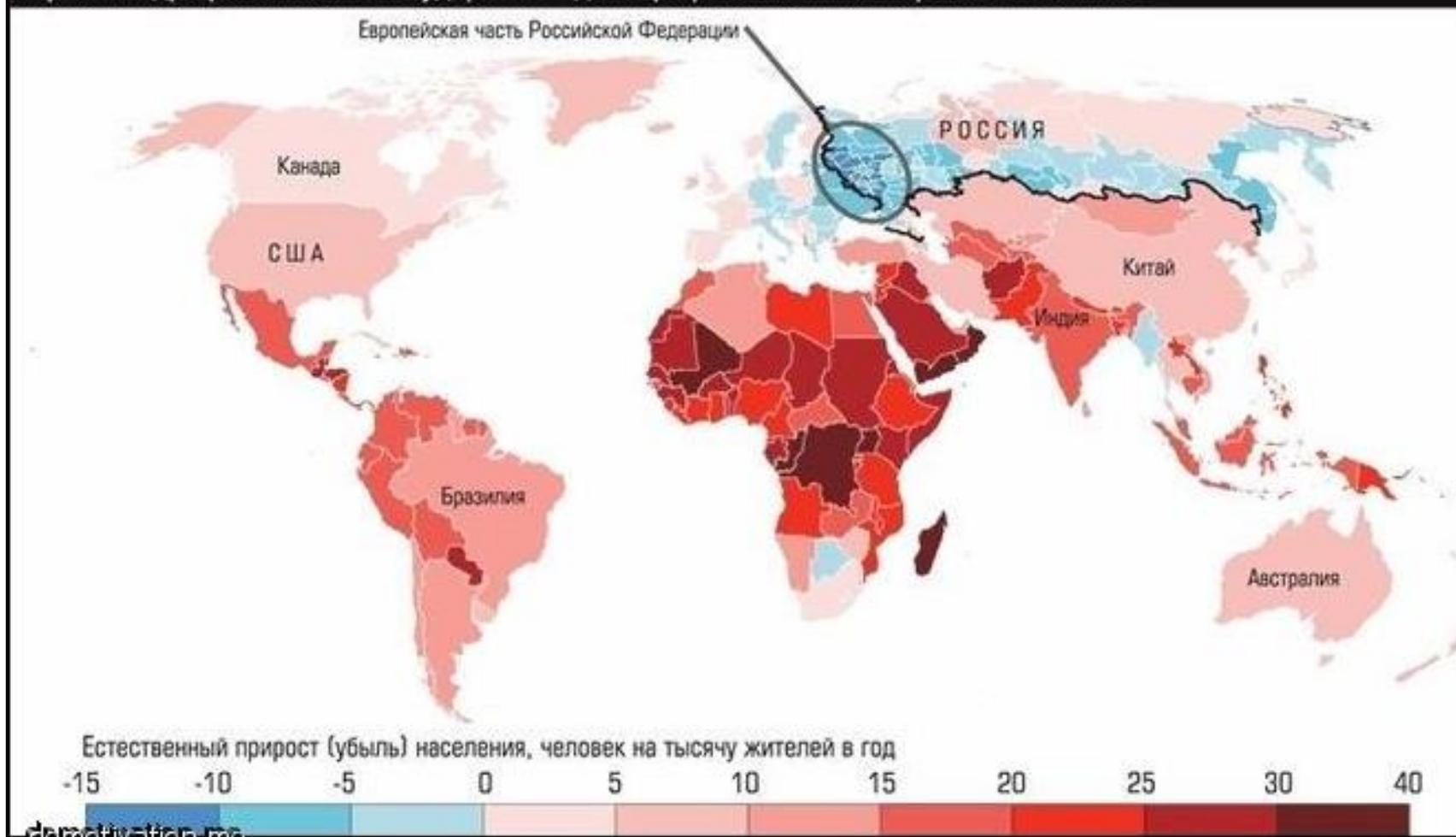
Перекур в роддоме: наши дни

Какие негативные перспективы
стране открывают такие «я-же-
матери»?

И какие благие перспективы они
же закрывают?

Коллапс либо всё нормально?

Карта 1. Ядро российского государства – демографическая яма мирового масштаба



Кризис — эпизод в циклическом процессе, он «рассосётся» сам.

Коллапс — прогрессирующая деградация, обусловленная системообразующими принципами, поэтому он сам не «рассосётся», а убьёт систему. **Чтобы выйти из коллапса, необходимо изменить системообразующие принципы.**

Генератором проблем является буржуазный либерализм и либерально-рыночная экономическая модель:

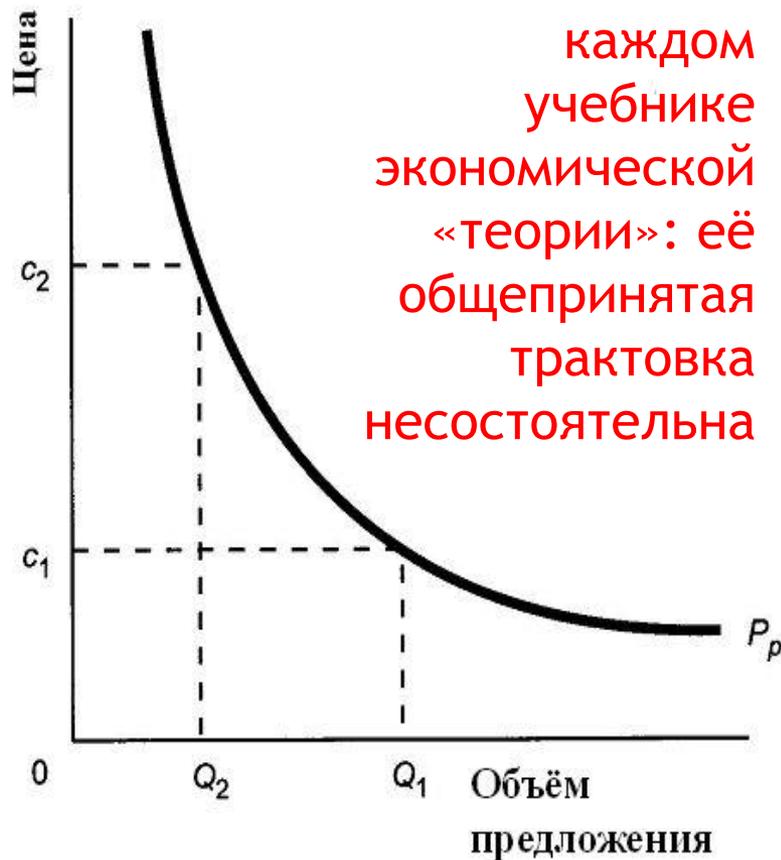


1. Деятельность всего множества субъектов рынка подчинена максимизации их **ЧАСТНЫХ** доходов и сокращению издержек каждого из них любыми путями.
2. Рынок не способен к целеполаганию в отношении образа жизни страны и развития её экономики.
3. Рынок не содержит в себе механизма самонастройки экономики государства на достижение поставленных политиками целей или жизненных идеалов народа.
4. Есть виды деятельности, общественно необходимые, но не осуществимые на принципах самокупаемости вообще или в должном объёме.
5. Законы либерально-рыночного ценообразования таковы, что они из поколения в поколение воспроизводят массовую нищету и бескультурье, запустение и биологическое опустошение территорий, на фоне чего сверхбогатое меньшинство «бесится с жиру» и сетует на лень, тупость и озлобленность простонародья.
6. Научно-технический прогресс в либерально-рыночной экономике сопровождается тем, что часть населения становится «экономическим избыточным» и так или иначе уничтожается «за ненадобностью», что и происходит в России в постсоветские времена.

Неразрешимая задача в либерально-рыночной экономике

«Закон спроса отражает зависимость между ценой товара и спросом на него.

Применительно к рынку чистой конкуренции данный закон трактует, что при неизменности всех прочих условий снижение цены товара приводит к возрастанию объёма спроса и наоборот. Таким образом, существует отрицательная обратная зависимость между ценой товара и объёмом спроса на него, которую называют кривой спроса». 1*)



АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС:

Q_1 – объём блага, необходимый для развития общества.
 C_1 – цена блага: она ниже порога рентабельности производства блага в объёме Q_1 .

Q_2 – объём блага, заведомо недостаточный для развития общества.
 C_2 – цена блага, обеспечивающая рентабельность производства блага в объёме Q_2 .

ЧТО ДЕЛАТЬ?

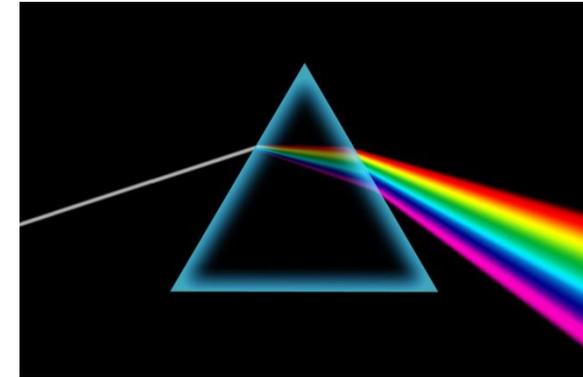
1*) Общепринятая трактовка этого графика в учебниках экономической «теории». В данном случае цитируется учебное пособие ИТМО (СПб):

Васюхин О.В. «Основы ценообразования» (<https://books.ifmo.ru/file/pdf/734.pdf>).

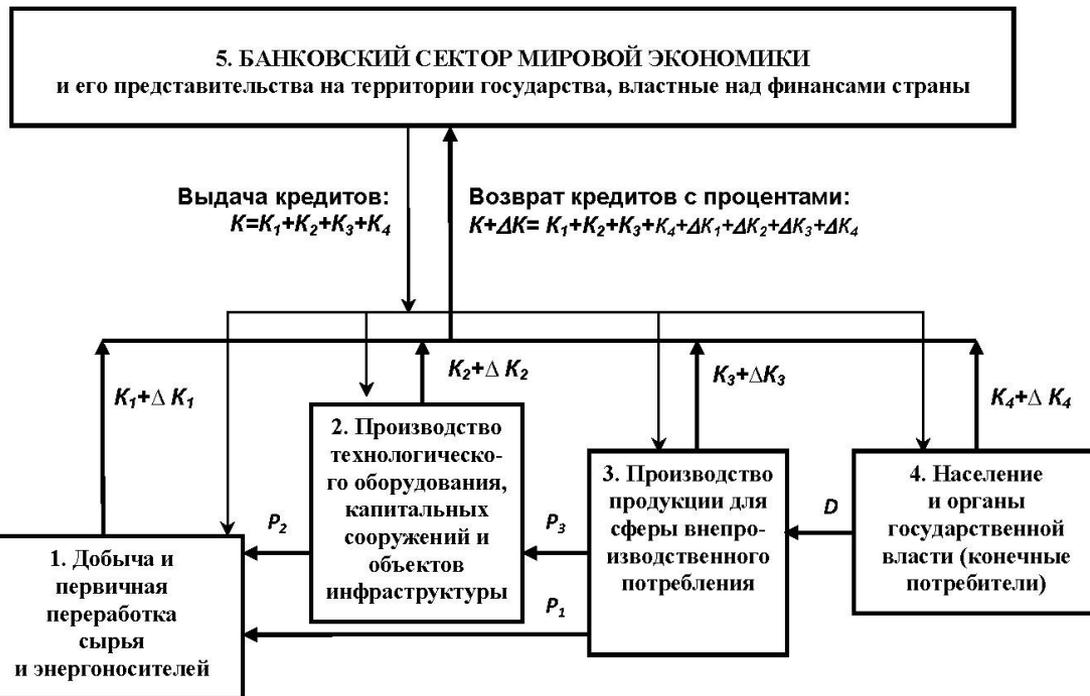
Пирамида Маслоу — иерархия потребностей. Реально она обратная: **в нижней части пирамиды Маслоу потребности, объективно более высокоприоритетные.**



Если развитие общества требует производства и сбыта продукции низкоприоритетной в сложившейся иерархии — то **сбыт продукции, необходимой для развития общества, может быть обеспечен только за счёт адресных субсидий потребителям, а не за счёт общего роста доходов общества или соответствующих социальных групп.**



Платежеспособный спрос распределяется по специализированным рынкам, «преломляясь» через иерархию потребностей. Это касается как семейного быта, так и предприятий в сфере производства. Поэтому **рост номинальных доходов потенциальных покупателей ведёт прежде всего к росту цен на товары, более значимые в их иерархии потребностей, а не к сбыту товаров низких приоритетов в иерархии.**



Кредитование под процент имеет следствиями:

- рост номинальных цен (за счёт отнесения процентов по кредиту на себестоимость продукции);
- потерю некоторой доли покупательной способности вне банковского сектора (за счёт роста уровня цен и оттока платёжеспособности из общества в результате выплаты процентов по кредитам);
- диспропорции между оборотными средствами предприятий и их производственными мощностями как таковыми (объёмом выпуска продукции в неизменных ценах);
- деформацию производственного и потребительского спроса и предложения продукции под воздействием прироста покупательной активности мафиозно организованной корпорации ростовщиков, в чью собственность необратимо перетекают (вследствие платежей по процентам) финансы общества;
- социальную напряжённость, поскольку как ростовщики, так и их непосредственные должники через воздействие ссудного процента на себестоимость и доходы перекачивают в собственность корпорации кредиторов покупательную способность и тех физических и юридических лиц, которые сами не прибегали к заимствованиям у ростовщической корпорации, т.е. ростовщики и заёмщики обворовывают всех прочих.

- В кредитно-финансовой системе денег всегда 100 % и они только выражаются в номиналах денежных сумм. Каждая денежная сумма — некая доля от этих 100 %
- Первичный генератор инфляции и разрыва хозяйственных связей в реальном секторе — ссудный процент по кредиту, и прежде всего — ключевая ставка Центробанка.
- Ссудный процент в кредитно-финансовой системе государства и полнота государственного суверенитета — несовместимы.

Трудовая теория стоимости — чушь. На её основе можно только *оценить себестоимость СТАНДАРТНЫХ работ*, не требующих творчества. Ценообразование протекает иначе: **продавец назначает максимальную цену, под которую есть платёжеспособный спрос.**



Почему дорожает антиквариат? — трудозатраты на его производство (измеряются в «человеко×часах») остались в далёком прошлом и с той поры неизменны.



Рост цен на антикварные автомобили



Рост цен на произведения русской живописи, мирового современного искусства и живописи старых мастеров



СССР в расцвете мощи



«... я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из “Капитала” Маркса, ... искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как “необходимый” и “прибавочный” труд, “необходимый” и “прибавочный” продукт, “необходимое” и “прибавочное” время. (...)

Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению.

Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время, когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие» («Экономические проблемы социализма в СССР», 1952 г.)

В этом фрагменте И.В. Сталин предложил очистить теорию от метрологически несостоятельных понятий, на которых построен марксизм. По сути эти абзацы — смертный приговор марксизму, чего многие не понимают до сих пор.

СССР в расцвете мощи



«Вы должны в ближайшее время заняться вопросами дальнейшего развития теории. Мы можем что-то напутать в хозяйстве. Но так или иначе выправим положение. Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело. Без теории нам смерть, смерть, смерть!..» — с нажимом закончил Сталин и положил трубку».

(Из телефонного разговора И.В. Сталина с членом Президиума ЦК КПСС Дмитрием Ивановичем Чесноковым за день-два до смерти И.В.Сталина. — Ричард Косолапов. "Слово товарищу Сталину". Предисловие).

После И.В.Сталина вопрос о научно-методологическом обеспечении государственного управления и управления в экономике, о развитии научно-методологического обеспечения никто из политиков не только не ставил, но и не отзывался на такого рода предложения «снизу».

И нет разницы между известными нам капитализмом и социализмом: и там, и там работающей теории нет

«Дайте мне одностороннего экономиста! Все мои экономисты говорят: “С одной стороны... с другой стороны...”» (президент США в 1945-1953 гг. Гарри С. Трумэн, цитата с сайта газеты “Известия”, сентябрь 2003 г.) — Как управлять государством на основе такого рода советов? Кто должен отвечать за последствия реализации советов?

«Порок современной экономики — не равнодушие к практическим проблемам, как полагали многие практики, а полная непригодность научных методов, с помощью которых их пытаются решать» (В.В.Леонтьев — лауреат Нобелевской премии по экономике 1973 г.). — Но непригодность методов — следствие именно равнодушия хорошо прикормленных культовых авторитетов экономической науки к реальным проблемам.

С 1936 г. И.В.Сталин требовал от советской науки создание учебника экономической теории, который бы описывал практику управления хозяйственной системой СССР, но учебник так и не был создан. (Галушка А.С. и др. «Кристалл роста», раздел 8.5 Теория: формула не раскрыта).

«Следует признать со всею определённостью, что экономическая наука, да и общественные науки в целом оказались не готовыми к ответу на вопросы, поставленные ... ходом нашего развития. Многие фундаментальные проблемы развивающегося социализма приходится решать сегодня эмпирически, методом «проб и ошибок», со всеми негативными последствиями, связанными с теоретической неподготовленностью к таким решениям» (А.И.Анчишкин — академик АН СССР, создатель Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН; «Коммунист», теоретический и политический журнал ЦК КПСС, № 5 (1303), март 1987 г.).

Надо соотносить одно с другим с общенаучных методологических позиций:

А.Я.Лившиц — в прошлом помощник президента РФ Б.Н.Ельцина, потом вице-премьер и министр финансов:

«Экономика похожа на женщину. Разве её поймёшь?» — «Финансовые известия», 05.10.2005 г.

А.В.Дворкович — в прошлом помощник президента РФ Д.А.Медведева, потом вице-премьер: **«Экономистов придумали для того, чтобы на их фоне хорошо выглядели синоптики»** — «Комсомольская правда», 11.06.2009 г.

Для политиков и обществоведов такие «откровения» — норма. А если их упрекнуть в некомпетентности, то они не способны ни к чему, кроме как предъявлять «регалии» вплоть до нобелевских премий.

Аналог: Сдача экзамена по сопротивлению материалов в техническом вузе.

Студент: Профессор, механика сплошных сред как женщина: разве её поймёшь?

Профессор: Это гениально, вы заслуживаете не только отличной оценки, но и учёной степени кандидата... Нет, доктора наук.

При таком «сопромате» рухнула бы вся цивилизация.

Люди, вступая в практическую деятельность, потоки оперативной информации соотносят с тем, чему их учили в школе и в вузах, а также и с тем, что они освоили в процессе самообразования. Вследствие этого учебные программы во многом программируют результаты практической деятельности всех (см. Дж.К. Гэлбрейт «Экономические теории и цели общества», гл. 1; J.K. Galbraith. «Economics and the Public Purpose». 1973). Соответственно **экономические теории (как и все прочие теории) предназначены для решения определённых задач, и на их основе невозможно решать другие задачи.** В соотнесении с различными задачами экономические теории можно отнести к одному из трёх классов:

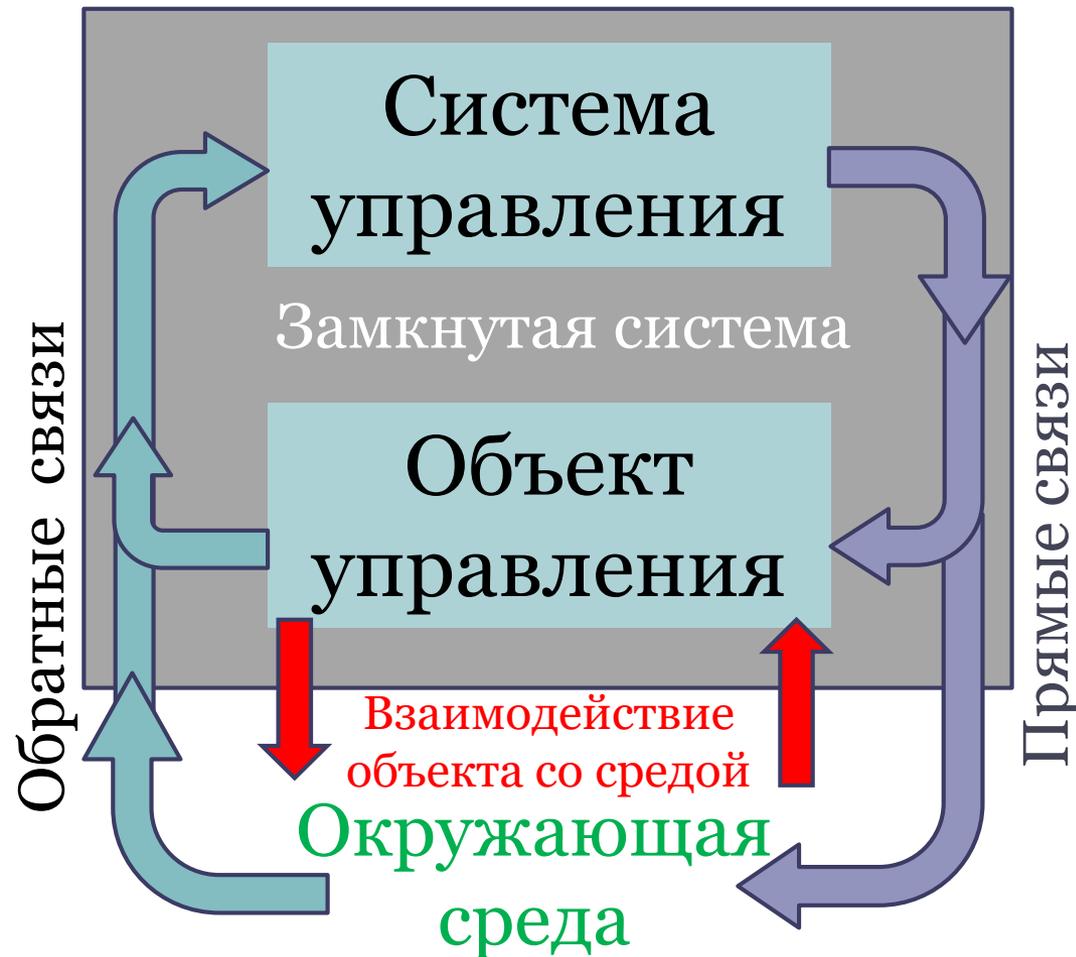
1. Как индивиду обогатиться в короткие сроки, чтобы повысить и поддерживать свой социальный статус?
2. Как обогащаться и удерживать свой социальный статус некоему корпоративному меньшинству так, чтобы остальное общество, работая на обеспечение экономического и иного социально статусного превосходства этого меньшинства, воспринимало бы происходящее как безальтернативно должное, и социально-статусное превосходство этого меньшинства — как неоспоримо оправданное предпринимательским и прочими талантами его представителей (вплоть до убеждённости в их расовом превосходстве)?
3. **Как организовать в обществе производство и распределение природных благ и продукции так, чтобы В ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ ВСЕ были гарантированно сыты, одеты, имели жильё, достойное человека, чтобы дети превосходили родителей по своему здоровью и потенциалу развития, получали добротное воспитание и жизненно состоятельное образование, и чтобы общество жило в гармонии с Природой в преемственности поколений?**

- **«Дешёвый труд — это такое конкурентное преимущество»** — «Радио России», программа «Персона Грата» 18.12.2013 г., Владимир Абдуалиевич Васильев, тогда вице-спикер Госдумы, лидер фракции партии «Единая Россия».
- **«Честолюбие каждого работодателя должно было бы заключаться в том, чтобы платить более высокие ставки, чем все его конкуренты, а стремление рабочих — в том, чтобы практически облегчить осуществление этого честолюбия»** — Генри Форд.
- **«Конкуренция — это грех»** — Джон Рокфеллер-старший (1839-1937).
- **«Во многих странах распространено мнение, признанное в Соединенных Штатах официальным догматом, что свободная конкуренция сама является гомеостатическим процессом, т. е. что на вольном рынке эгоизм торговцев, каждый из которых стремится продать как можно дороже и купить как можно дешевле, в конце концов приведет к устойчивой динамике цен и будет способствовать наибольшему общему благу. (...) К сожалению, факты говорят против этой простодушной теории...»** — Норберт Винер, почитаемый в качестве основоположника кибернетики.

Т.е. рыночный механизм необходимо уметь настраивать так, чтобы рыночная саморегуляция экономически обеспечивала решение задач политики государства.

Замкнутая система = объект управления + система управления, взаимодействующие со средой и замкнутые друг на друга контурами прямых и обратных связей:

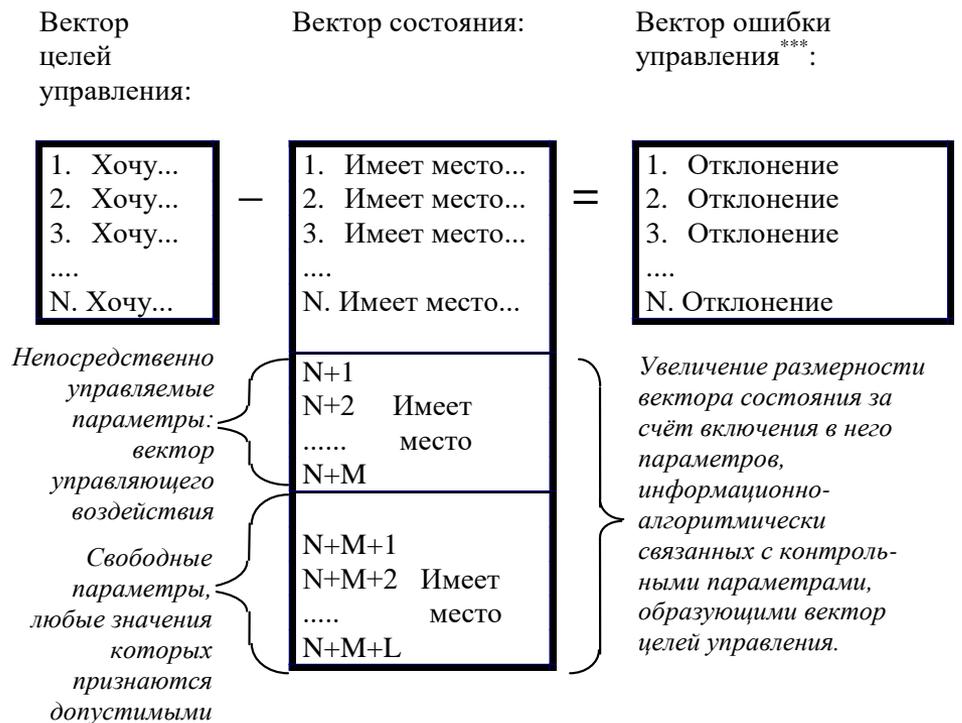
Окружающая среда



Схемы управления:

- Программная схема управления (обратные связи отсутствуют, управление — функция времени, работы таймера).
- Программно-адаптивная схема управления (действуют прямые и обратные связи, управляющее воздействие — функция текущих параметров состояния среды и объекта).
- Предиктор-корректор (предуказатель-поправщик: управляющее воздействие — функция текущих параметров состояния среды и объекта и прогноза, осуществляемого в процессе управления).

Структурирование информации в процессе управления



- 1, ... , N — контрольные параметры объекта управления (процесса) в порядке, обратном вынужденному отказу от осуществления избранных *определённых* целей при невозможности достижения полной совокупности целей;
- N+1, ... , N+M+L — параметры, связанные с контрольными в матрице возможных состояний;
- N+1, ... , N+M — непосредственно управляемые параметры (вектор управляющего воздействия); также возможен частный случай, когда все или некоторые непосредственно управляемые параметры имеют индексы не превосходящие N.
- N+M+1, ... , N+M+L — свободные параметры.

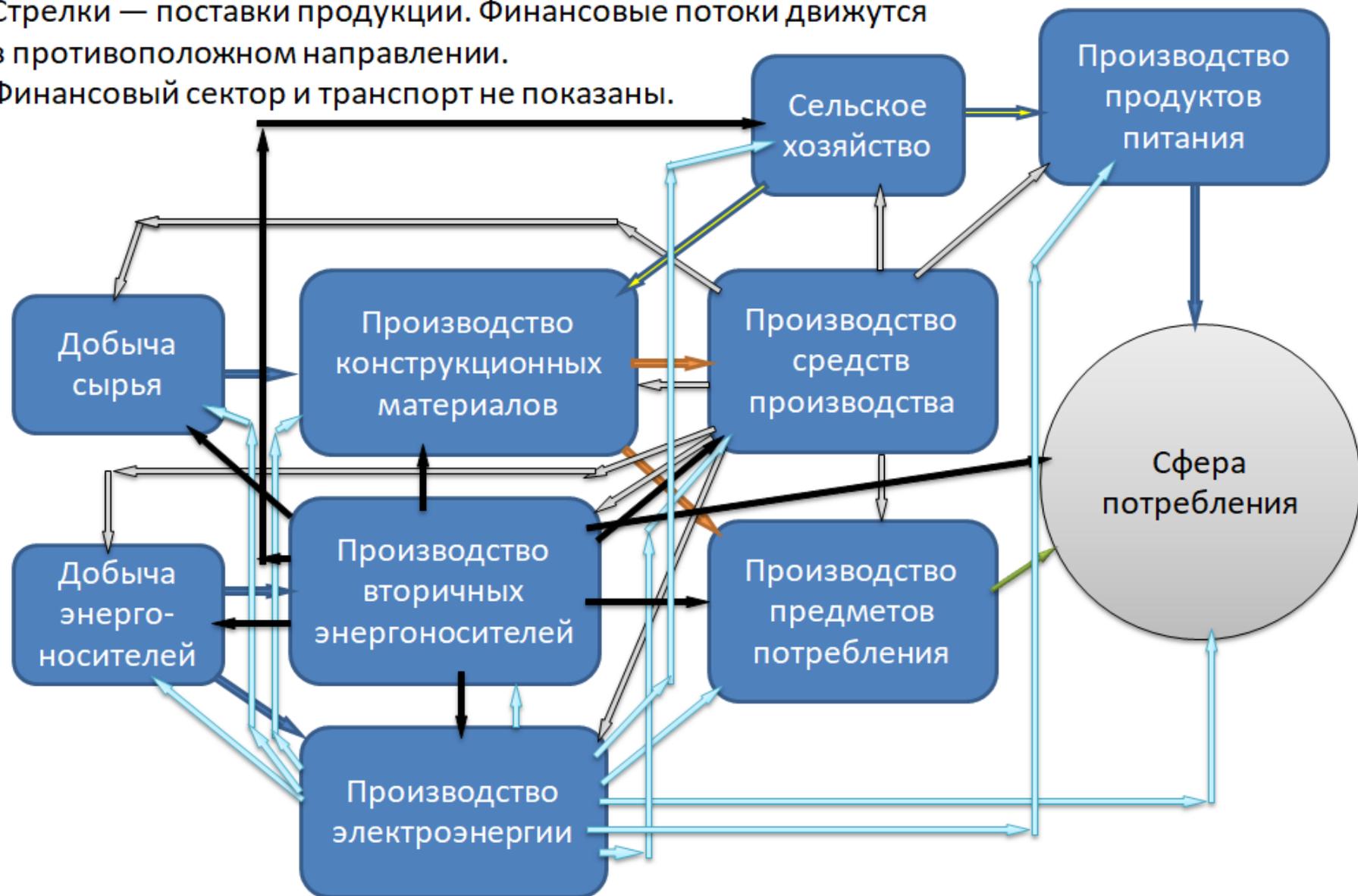
*** В вектор ошибки управления в качестве его компонент могут входить как измеряемые ошибки управления, так и корректные оценки ошибок.

- Управление невозможно либо опасно, если мы не в состоянии заполнить эту структуру достоверной информацией.
- Концепция управления описывает (содержит) алгоритмику достижения целей, а равно – алгоритмику обнуления вектора ошибки управления.
- В основе концепции управления лежит предсказуемость поведения объекта управления под воздействием:
 - **внешней среды,**
 - **внутренних изменений в нём самом,**
 - **управления.**
- **Предсказуемость поведения объекта управления обеспечивается на основе жизненно состоятельного научно-методологического обеспечения управления и интуиции (она более важна, чем научные теории).**

Укрупнённая схема производственного и потребительского продуктообмена в обществе.
 Это — объект управления.

Стрелки — поставки продукции. Финансовые потоки движутся в противоположном направлении.

Финансовый сектор и транспорт не показаны.



Из всего арсенала методов экономической науки единственным средством, позволяющим анализировать и прогнозировать процессы продуктообмена и финансового обмена в обществе на основе *первичных характеристик биосферно-социально-экономической системы*, являются балансовые модели.

Все прочие модели основываются на разного рода оценках либо фикциях.

В основе любой оценки лежит набор неких характеристик, который перерабатывается неким алгоритмом в оценку. Если характеристики в наборе неопределённые (метрологически несостоятельны) или представляют собой фикции, не существующие в жизни, либо алгоритм переработки характеристик в оценку некорректен, то оценки несостоятельны. Так «труд» и «капитал» в кейнсианстве — оценки, а не первичные характеристики. «Необходимый» и «прибавочный» продукты и всё с ними связанное в марксизме — фикции.

Если оценки построены некорректно или утрачивают состоятельность под воздействием разного рода политических и финансово-экономических факторов, то анализ и прогностика финансово-экономического положения на основе таких моделей становятся ошибочными. Фикции, в отличие от абстракций, вообще невозможно однозначно связать с реальностью вследствие их метрологической несостоятельности.

Это — причины, которые обязывают к освоению балансовых методов в деле формирования и осуществления экономической политики государства, поскольку в противном случае финансово-экономический суверенитет становится невозможным.

Балансовые модели — единственные модели, которые строятся на первичных характеристиках народного хозяйства.

Построение простейшей модели межотраслевого баланса

x_i — валовая мощность отрасли « i » ($i = 1 \dots N$). Далее рассматривается распределение между потребителями всего произведённого объёма продукции x_i . Распределение продукции отрасли « i » между потребителями может быть представлено в форме уравнения:

$$x_i = \sum_{j=1}^N \alpha_{ij} x_j + f_i \quad (1), \text{ где:}$$

$\alpha_{ij} x_j$ — доля объёма продукции x_j , выпущенной отраслью « j », потреблённая отраслью « i » в её собственном производстве (α_{ij} — соответствующий отрасли « j » долевым коэффициент), иначе говоря это объём поставок продукции отраслью « j » для обеспечения производства отрасли « i »;

$\sum_{j=1}^N \alpha_{ij} x_j$ — доля валового выпуска отрасли « i », потреблённая всеми отраслями (включая и отрасль « i ») в процессе их собственного производства, т.е. это — производственное потребление, иначе именуемое «промежуточным продуктом»;

f_i — так называемый «конечный продукт» отрасли « i », т.е. то, ради чего велось производство.

$$\alpha_{ij} x_j = a_{ij} x_j \quad (2), \text{ где:}$$

x_j — валовой выпуск отрасли « j » — потребителя продукции отрасли « i »;

a_{ij} — коэффициент пропорциональности, именуемый коэффициентом прямых затрат, равный количеству продукции отрасли « i », которое необходимо для производства единицы учёта выпуска продукции отрасли « j » при имеющихся технологиях, организации и культуре производства.

Подстановка 2 в 1 позволяет получить уравнения межотраслевого баланса в общеизвестном виде в матрично-векторной записи:

$$(E - A)x = f \quad (3), \text{ где:}$$

E — единичная матрица, на главной диагонали которой стоят единицы, а выше и ниже неё — нули;

A — матрица коэффициентов прямых затрат a_{ij} , характеризующая производственный — организационно-технологически обусловленный — продуктообмен;

x — вектор-столбец валовых производственных мощностей x_i ($i = 1..N$);

f — вектор-столбец конечного продукта f_i ($i = 1..N$).

Уравнения 3 позволяют ответить на вопрос: Какими должны быть валовые мощности отраслей (т.е. вектор x) для того, чтобы получить желаемое количество конечного продукта (вектор f) при технологиях и организации производства, описываемых матрицей A коэффициентов прямых затрат a_{ij} ?

В состав конечного продукта f_i входят:

- переходящие остатки продукта « i », произведённые на прошлых производственных циклах и не потреблённые в них;
- сальдо экспортно-импортного баланса производственно-потребительской системы по продукту « i » (экспорт со знаком «+», импорт — со знаком «-»);
- доля продукта f_i , переданная домашним хозяйствам для их жизнеобеспечения (т.е. то, что потребляется населением непосредственно);
- доля продукта f_i , переданная органам государственной власти вне государственного сектора народного хозяйства, предназначение которой — экономическое обеспечение политики государства и деятельности государственного аппарата;
- «инвестиционные продукты» — средства производства (станки, прочее производственное оборудование, капитальные сооружения и т.п.), которые дадут производственную отдачу, т.е. некий прирост производственных мощностей Δx_k ($k = 1..N$) тех или иных отраслей¹ (соответственно технологическому предназначению инвестиционных продуктов и их распределению среди других отраслей) на рассматриваемом или на последующих производственных циклах.

Построение исходной балансовой модели основывается на натуральном учёте продукции.

Но межотраслевой баланс может быть представлен и в стоимостной форме учёта продукции. Переход к ней осуществляется путём умножения объёмов выпуска продукции в натуральном учёте x_i отраслями на цены единиц учёта соответствующих видов продукции и пересчётом коэффициентов прямых затрат по формуле:

$$a_{cvi j} = a_{нvi j} \frac{p_i}{p_j}, \text{ где:}$$

$a_{cvi j}$ — коэффициент прямых затрат при стоимостной форме учёта продукции (мнемонический индекс «СУ»), который показывает, сколько денег надо потратить на покупку продукции отрасли « i » для того, чтобы отрасль « j » произвела объём продукции, стоимостью в одну платёжную единицу¹;

$a_{нvi j}$ — коэффициент прямых затрат при натуральной форме учёта продукции (мнемонический индекс «НУ») — это a_{ij} в обозначениях формулы 2;

p_i — цена единицы учёта продукции отрасли i ;

p_j — цена единицы учёта продукции отрасли j .

В результате структура балансовой модели останется прежней: $(E - A)x = f$.

Стоимостная форма учёта продукции позволяет:

- на порядки уменьшить размерность задачи за счёт объединения ряда технологически разнородных отраслей в одну отрасль по признаку общности функций их продукции (например: сельское хозяйство – множество технологий и при натуральном учёте продукции – множество отраслей, а не одна);
- ввести в модель финансовый обмен и рассматривать **кредитно-финансовую систему как инструмент государственного макроэкономического управления.**

Продуктообмен и стоимостной баланс

	Столбцы ($j=1 \rightarrow \dots \rightarrow N$): потребление отраслью j производственных ресурсов (строки: $i=1, \dots, N$) в процессе её собственного производства (расходы отрасли j)	Отдача	Валовые (полные) мощности отраслей
Строки ($N \leftarrow \dots \leftarrow i=1$): рас- пределение ресурсов, произво- димых отраслью i (её доходы)	$a_{11}x_1 \ a_{12}x_2 \ \dots \ a_{1j}x_j \ \dots \ a_{1N}x_N$ $a_{21}x_1 \ a_{22}x_2 \ \dots \ a_{2j}x_j \ \dots \ a_{2N}x_N$ Блок «А»: Производственный продуктообмен $a_{i1}x_1 \ a_{i2}x_2 \ \dots \ a_{ij}x_j \ \dots \ a_{iN}x_N$ $a_{N1}x_1 \ a_{N2}x_2 \ \dots \ a_{Nj}x_j \ \dots \ a_{NN}x_N$	f_1 f_2 f_i ... f_N	x_1 x_2 Блок «Б»: Управление производством x_i ... x_N
«Добавленная стоимость»	$v_1 \ v_2 \ \dots \ v_j \ \dots \ v_N$ Блок «В»: Управление потреблением	Основное балансовое соотношение:	$\sum_{j=1}^N v_j = \sum_{i=1}^N f_i$

Структура

функционально обусловленных расходов

№ 1 — расходы на поддержание текущей деятельности. Они включают в себя расходы на оплату промежуточных продуктов, получаемых от поставщиков, и оплату труда персонала (столбец блока «А» и элемент строки «Зарплата» блока «В»).

Далее элементы строк блока «В».

№ 2 — расходы на обеспечение функционирования предприятия в будущем.

№ 3 — расходы в обеспечение социальной ответственности бизнеса.

№ 4 — отчисления в разного рода страховые фонды (предприятий и внешние).

№ 5 — сальдо кредитного баланса.

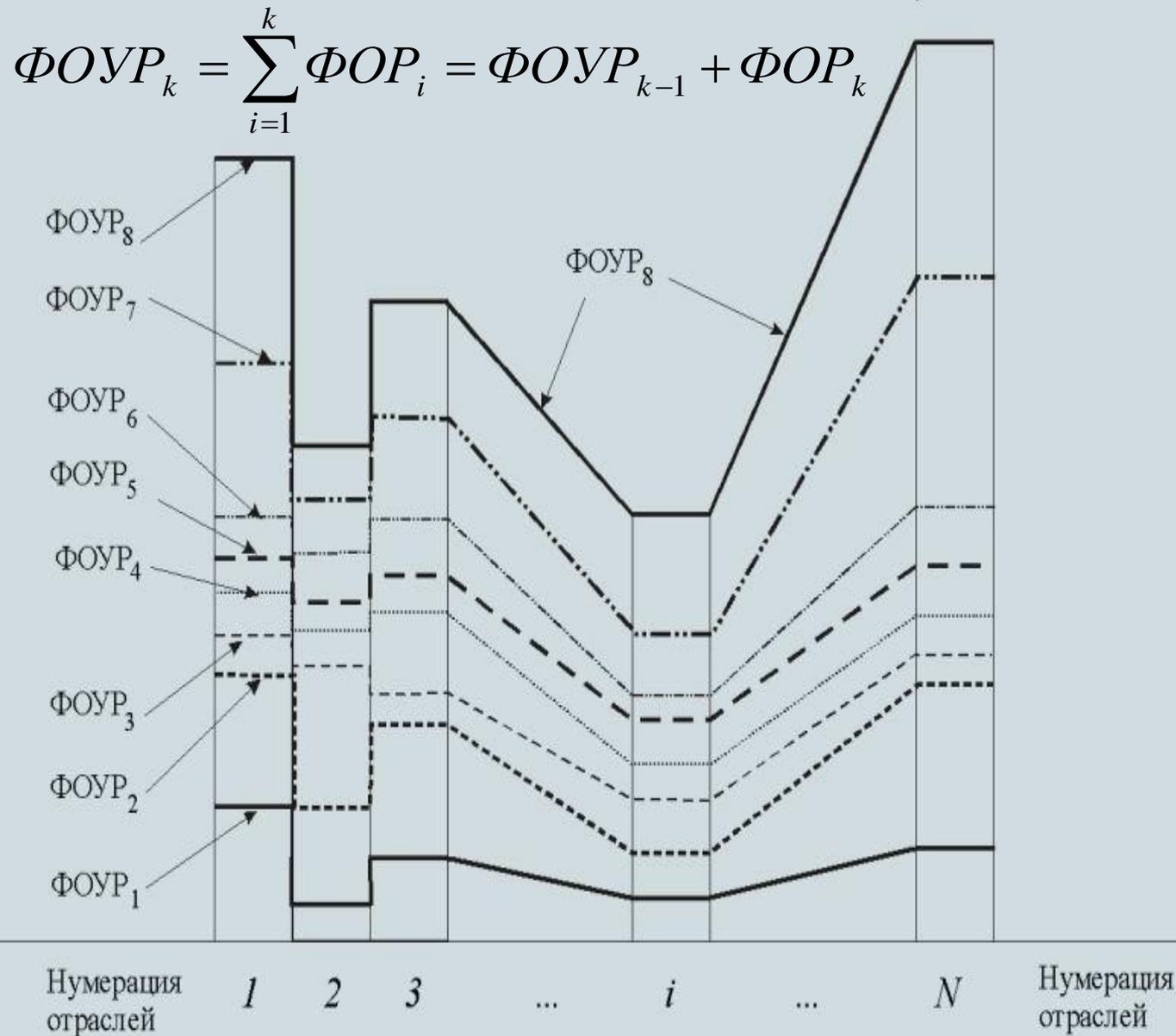
№ 6 — предпринимательский доход.

№ 7 — нераспределённая прибыль.

№ 8 — налоги. Налоги представляют собой обязательные выплаты предприятий, определяемые действующим законодательством (сюда входят как внутриконцерновые, так и общегосударственные налоги, а также — дотации и субсидии).

Рыночные методы решения задач экономического обеспечения политики государства — задание государством структуры блока «В» и нормативов платежей по всем компонентам v для отраслей и регионов.

План счетов бухгалтерского учёта и нормативы отчислений – инструмент управления «финансовым климатом»



ΦOP – функционально обусловленные расходы отраслей (колонка отрасли в блоке «А» + соответствующая колонка блока «В»).

ΦOYP – функционально обусловленные уровни расходов отраслей.

Рынок необходимо настраивать на работу в русле государственного плана биосферно-социально-экономического развития. Но этому нигде не учат... А давно пора.

Структура обеспечения сбалансированности факторных затрат и конечного продукта (некоторые примеры) – роль финансового сектора в управлении



Николай Константинович Байбаков (1911-2008). С 1955 по май 1957 — председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по перспективному планированию народного хозяйства, с мая 1957 по 1958 г. — председатель Госплана РСФСР, с 1965 г. до ухода на пенсию в 1986 г. — председатель Госплана СССР. В период с 1958 по 1963 г. работал на региональном уровне вследствие неприятия им реформ Н.С. Хрущёва.

Характеристика Н.К. Байбаковым гайдари-чубайсовских реформ 1992 г.:

«Если бы мне в бытность председателем Госплана сказали: “Товарищ Байбаков, ты закончил год с эмиссией в 20 миллиардов рублей, не обеспеченной товарным покрытием”, я бы с ума сошёл, наверное. А при Сталине меня обвинили бы во вредительстве, и если бы сразу не расстреляли, то в лагерь упекли бы наверняка. Теперь же это называется платой за переход к рынку”» (Байбаков Н.К. «Сорок лет в правительстве». — М.: Республика. 1993, с. 288).

За этими словами стоит тот факт, что реформаторы грубо нарушили баланс товарной и денежной масс, чем и вызвали катастрофу экономики 1990-х гг. Относиться к таким нарушениям разные теории предписывают по-разному:

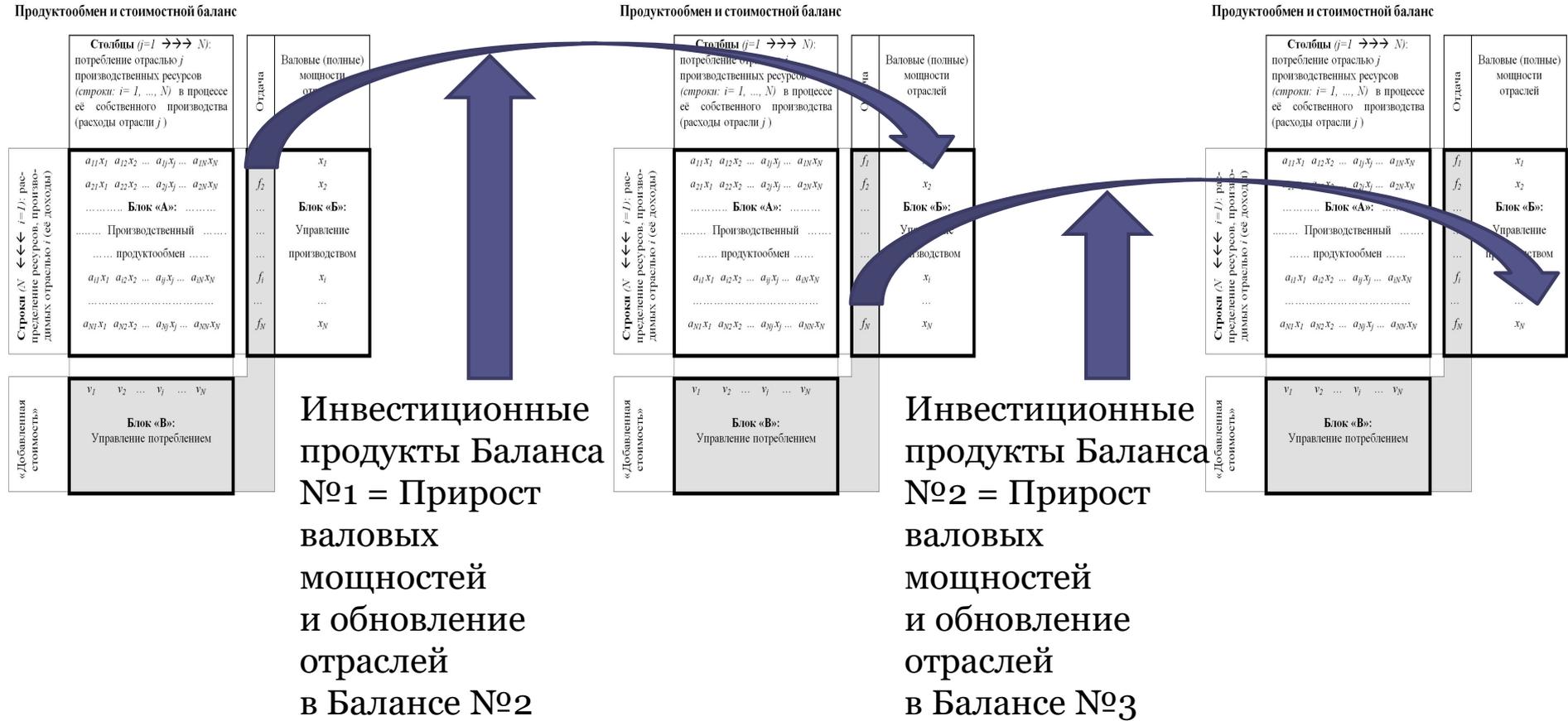
- С позиций либерально-рыночных воззрений ничего — предосудительного: одно из выражений рыночной саморегуляции.
- С позиций ДОТУ — запредельная некомпетентность реформаторов либо государственная измена и вредительство.

Исходный принцип построения динамических балансовых моделей

Баланс цикла №1

Баланс цикла №2

Баланс цикла №3



Долгосрочное моделирование развития экономики — 1) задание государством в структуре блока «В» нормативов инвестиционных расходов отраслей, обеспечивающих *рост их валовых мощностей (при необходимости)*, и обязательно — их технологическое обновление; 2) выбор наилучшего варианта.

Надо знать объективные закономерности жизни чтобы, на их основе строить политику государства:

ОБЩЕБИОСФЕРНЫЕ РЕГУЛИРУЮТ ФОРМИРОВАНИЕ БИОЦЕНОЗОВ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ ВИДОВ ДРУГ С ДРУГОМ, И БИОСФЕРЫ В ЦЕЛОМ С ПРИРОДНОЙ СРЕДОЙ

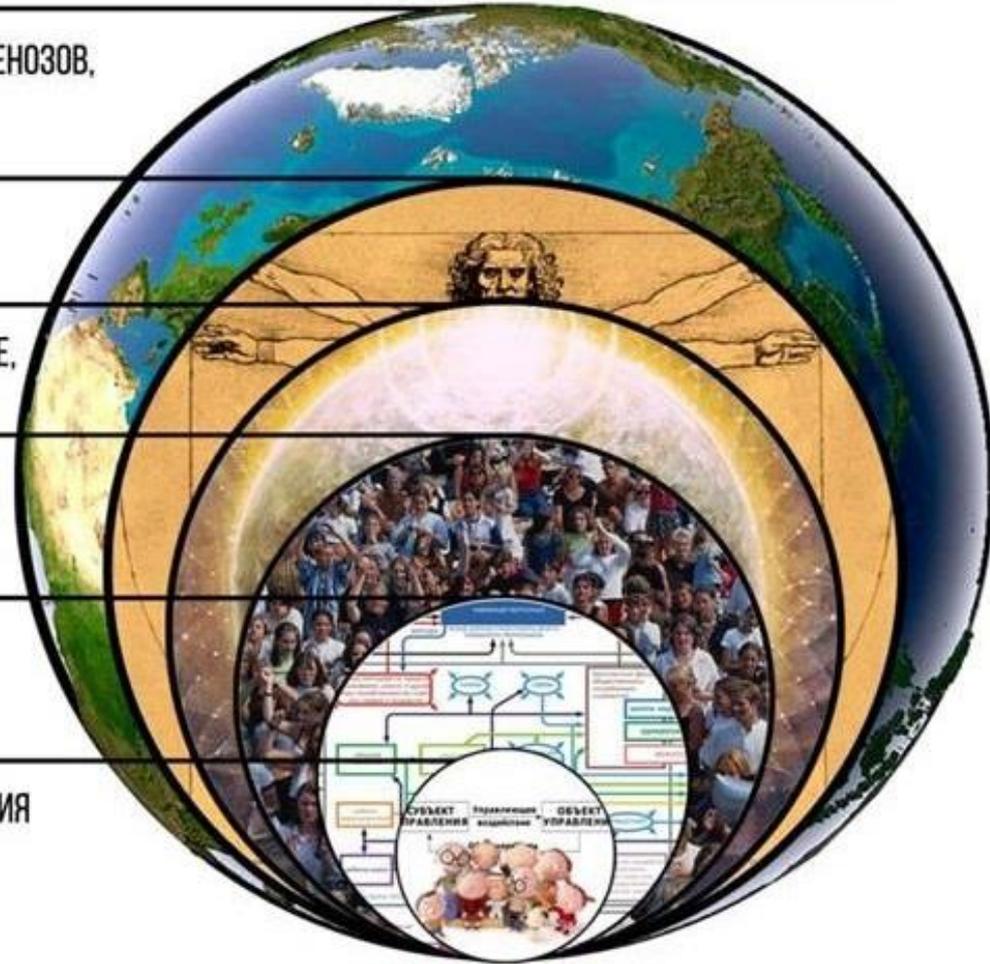
ВИДОВЫЕ ОТЛИЧАЮТ ВИД «ЧЕЛОВЕК РАЗУМНЫЙ» ОТ ПРОЧИХ БИОЛОГИЧЕСКИХ ВИДОВ

НООСФЕРНО-РЕЛИГИОЗНЫЕ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЕ, РЕГУЛИРУЮТ ВЗАИМОТНОШЕНИЯ ОБЛАДАТЕЛЕЙ РАЗУМА

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ РЕГУЛИРУЮТ ПОСТРОЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И ОПРЕДЕЛЯЮТ ПОСЛЕДСТВИЯ ЕЁ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛЮДЕЙ, ОБЩЕСТВА, ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ПРИРОДНУЮ СРЕДУ

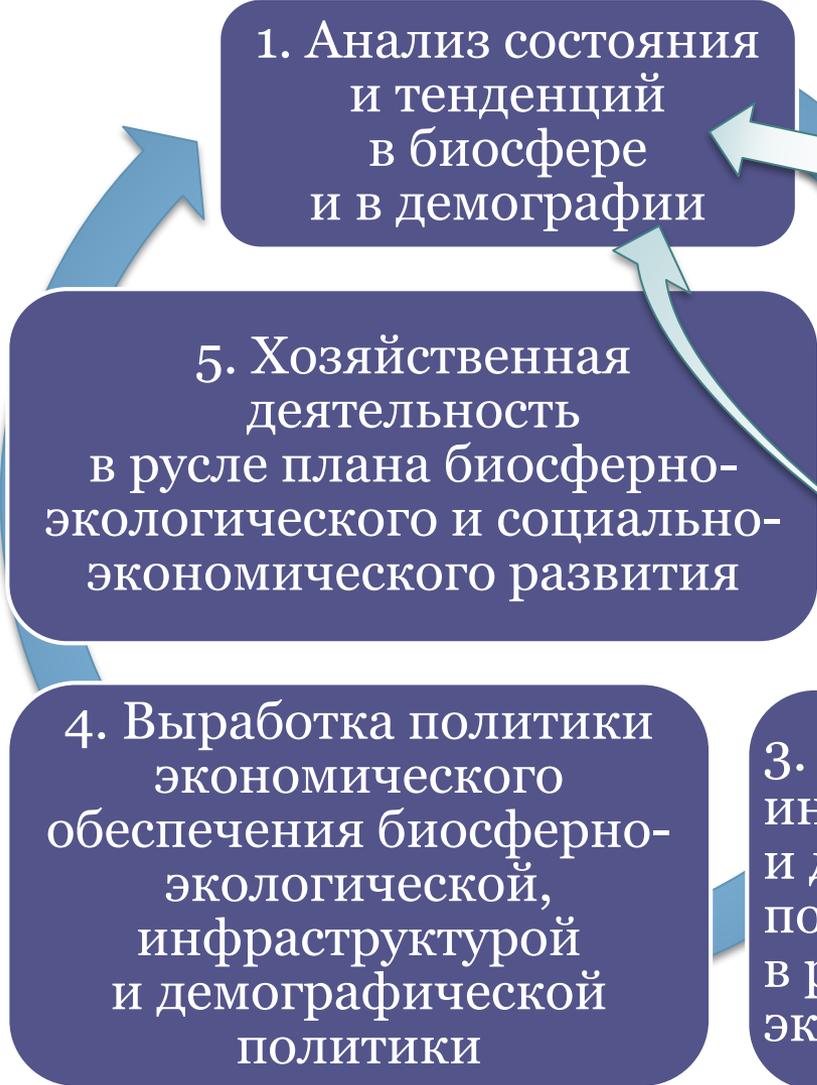
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕГУЛИРУЮТ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮДЕЙ И ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮТ ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ КАК ТАКОВОЙ И ДЛЯ ОБЩЕСТВА

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ВЫРАЖАЮТСЯ ВО ВСЕХ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ ПРОЦЕССАХ УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ



Объективно необходимая циклика организации государственного управления

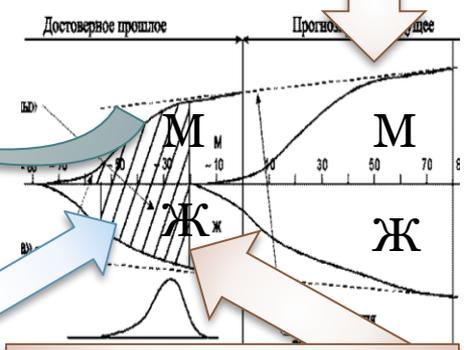
Деньги – «слуга» народу, а не «господин» человеку



2. Выработка биосферно-экологической политики государства

Демографический прогноз

3. Выработка инфраструктурной и демографической политики государства в русле биосферно-экологической политики



Демографическая реальность

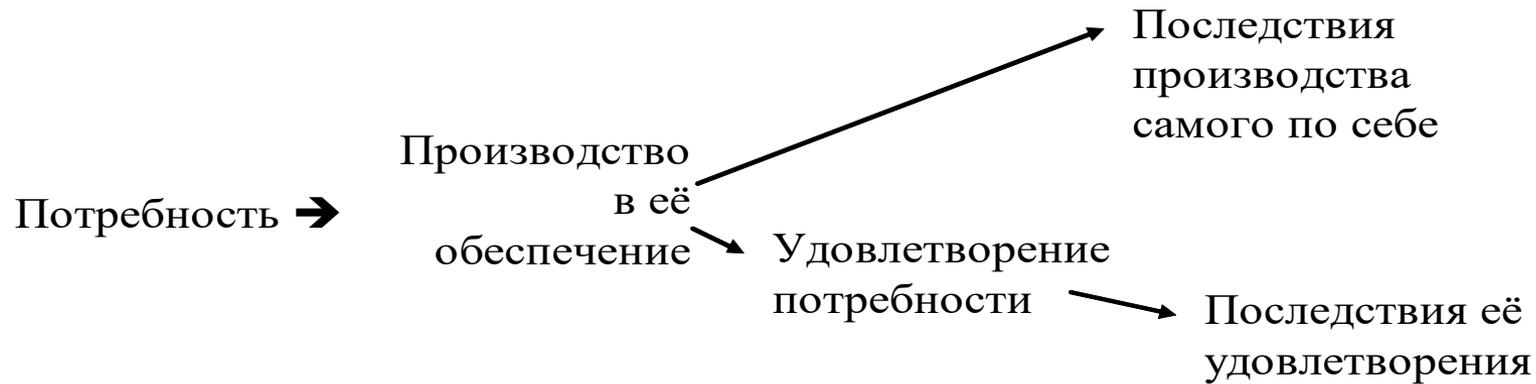
Предприятия реального сектора должны работать на то, чтобы:

- биоценозы были устойчивы и развивались, и природная среда обеспечивала высокое качество жизни всех;
- политика государства (глобальная, внешняя и внутренняя) была обеспечена природными благами и необходимой продукцией;
- в обществе **ГАРАНТИРОВАННО** в преемственности поколений **ВСЕ** были сыты, одеты, имели здоровые условия жизни и работы, **ВСЕ** дети получали образование и воспитание, лучшее, чем их предки.



Это требует, чтобы государственная власть приняла на себя управление постановкой и решением задач в их циклике, представленной на рисунке слева, поскольку **рыночный механизм сам по себе:**

- не обладает способностью к целеполаганию макроуровня;
- Не обладает способностью к самонастройке на обеспечение достижения целей, провозглашаемых политиками.



По всей видимости, Е. Дюринг (1833 — 1921) был первым, кто указал на необходимость разделения потребностей людей на два класса в задачах социального управления, хотя сделал он это в терминологии своей эпохи и, судя по всему, не стал далее развивать эту тему. Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» (отд. II, гл. V) приводит его слова:

«Человеческие потребности как таковые имеют свою естественную закономерность, и росту их поставлены известные границы; временно переступить эти границы может только противоестественная извращённость, да и то лишь до тех пор, пока в результате этого не последуют отвращение, пресыщенность жизнью, дряхлость, социальная искалеченность и, наконец, спасительная гибель...»

Ф. Энгельс назвал это «пошлейшими пошлостями» и тем самым отверг необходимость разделения спектров демографически обусловленных и деградиационно-паразитических потребностей в качестве исходного положения для развёртывания политэкономической теории.

Алгоритмика генерации и прогностики вектора целей – спектра демографически обусловленных потребностей

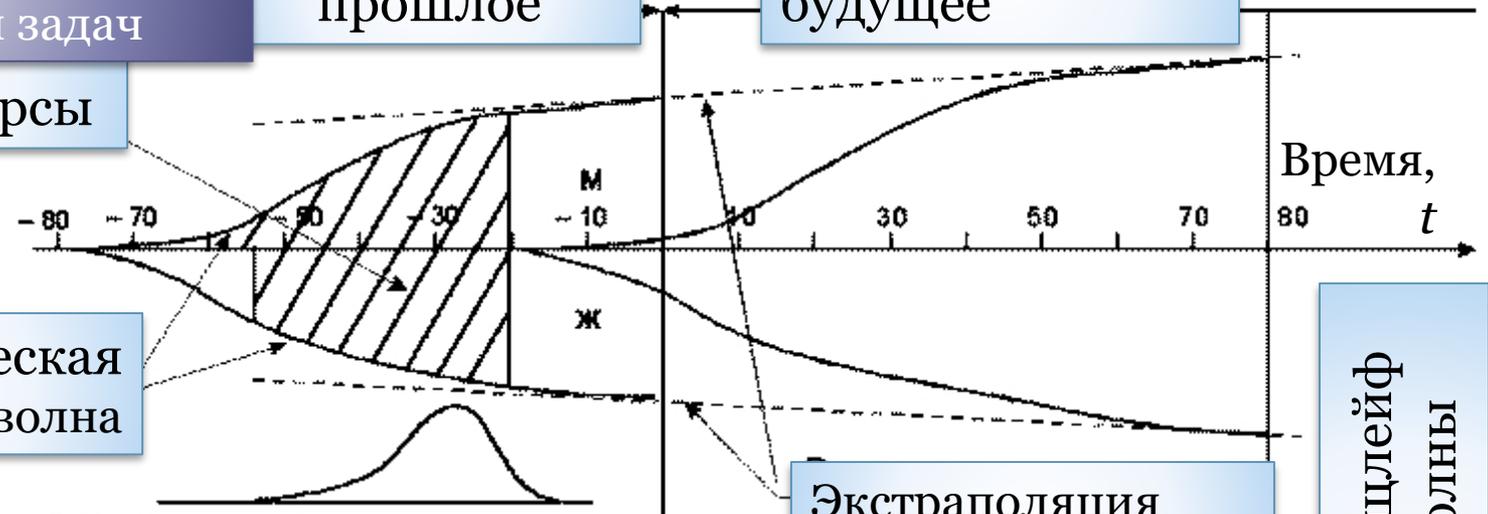
Обслуживает блоки № 1 и № 3 циклики задач

Достоверное прошлое

Прогнозируемое будущее

Трудовые ресурсы

Демографическая волна



Распределение рождаемости в возрастных группах

Экстраполяция рождаемости

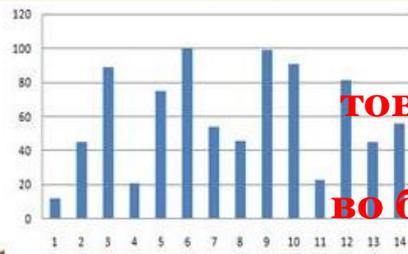
Матрицы демографически обусловленных потребностей:
Дл – личных,
Дс – семейных,
Дис – инфраструктурных

$D_l(0)$		$D_l(80)$
$D_c(0)$		$D_c(80)$
$D_{ic}(0)$		$D_{ic}(80)$

Информационный щейф демографической волны

- Объёмы выпуска продукции отраслями макроэкономической системы (товарная масса) и её потребление – во все времена, при любом характере культуры, технологиях и организации экономики — обусловлены энерговооружённостью макроэкономической системы общества.
- Объём средств платежа, сопровождавших продуктообмен в процессе производства и распределения продукции — обусловлен эмиссионной политикой и задаёт «уровень цен».
- Первая инфляция была «золотая»: в Испании цены выросли втрое в течение столетия после начала завоза золота из Америки. (Аникин А.В. «Золото. Международный экономический аспект» / Изд. 2, переработанное и дополненное. — М.: Международные отношения. 1988).

производства (товарная масса)



в процессе производства



**Политики,
управляйте
товарно-денежным
балансом
во благо общества!!!**



Исходные принципы управления экономикой посредством финансов:

- **Собственником кредитно-финансовой системы должно быть государство.** Все прочие физические и юридические лица — её пользователи на основе системы прав и обязанностей, установленных государством.
- **В кредитно-финансовой системе денег ВСЕГДА 100 %, и вопрос только в общественно полезном управлении динамикой** распределения долей этих 100 % среди физических и юридических лиц.
- Эти 100 % только выражаются в номинальном значении объёма эмитированной денежной массы.
- Вся товарная масса противостоит этим 100 %.
- За всюю товарной массой стоит объём энергии, затраченной на её производство и доставку на рынки.

Энергетический стандарт обеспеченности платёжной единицы — главный контрольный параметр кредитно-финансовой системы. База прейскуранта и её роль в ценообразовании. Инвариант прейскуранта

100 % денег — это $S+K$, где:

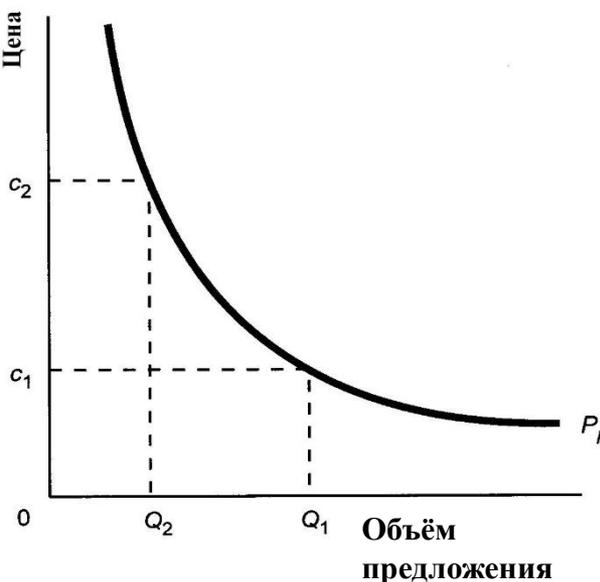
S — объём эмитированной денежной массы,

K — объём всех выданных и ещё не погашенных кредитов (без учёта процентов).

- $(S+K)/(S+K) \equiv 1$
- Любой номинальной сумме q соответствует эквивалент: $q/(S+K) \leq 1$.
Соответственно возможны две системы бухгалтерского учёта:
 - в номиналах (общепринятая, но макроэкономически *обманчивая на продолжительных интервалах времени* потому, что представляет собой **сложение и вычитание числителей дробей, не приведённых к общему знаменателю**);
 - в долях $S+K$, т.е. на основе учёта обезразмеренных по $S+K$ номиналов в форме их представления как долей $(S+K)$, т.е.: $q/(S+K)$.
- Энергетический стандарт обеспеченности платёжной единицы:
«Объём производства электроэнергии»/($S+K$)
- **База прейскуранта — малочисленная группа товаров, рост цен на которые влечёт за собой рост большинства прочих цен.**
База прейскуранта включает в себя: основные первичные энергоносители, электроэнергию, ставку по кредиту, основные транспортные тарифы.
- **Инвариант прейскуранта — товар, количеством которого измеряются все прочие цены.**
Энергетический инвариант прейскуранта управленчески наиболее показателен в задачах долгосрочного моделирования и анализа макроэкономических процессов.

Управленческое значение (смысл) цены на уровне «макро». Ниже представлено широко известная и подтверждаемая практикой торговли зависимость *«объём предложения некоего блага на рынке — цена этого блага, обеспечивающая его полный сбыт»*. Если исходить из того, что целью управления макроэкономической системой государства является гарантированное и полное удовлетворение потребностей всех членов общества и государственной политики в разнородной продукции, то при адекватном управлении макроэкономической системой во всех отраслях объёмы производства (предложения) продукции должны нарастать до уровня не ниже объёма запросов общества на удовлетворение соответствующих потребностей с учётом возобновления ранее удовлетворённых.

Соответственно рассматриваемой зависимости **на уровне «макро» цена — мера дефицита продукции и природных благ по отношению к запросам общества как таковым.**



- Её управленческая функция на уровне «макро» — ограничивать запросы на потребление продукции и природных благ статистическим распределением покупательной способности в обществе.
- При объёмах предложения, достаточных для гарантированного полного удовлетворения потребностей, цена как ограничитель запросов на потребление утрачивает управленческую значимость.
- **В пределах отрасли цена — относительная мера качества продукции определённого вида в сопоставлении с продукцией конкурентов.**

Соответственно: прейскурант — финансовое выражение вектора ошибки самоуправления биосферно-социально-экономических систем

- Это утверждение соответствует и теории двойственности линейного программирования при его применении к оптимизации балансов продуктообмена в задачах планирования развития макроэкономических систем.

Прейскурант обладает всеми качествами, которыми характеризуется вектор ошибки управления в теории управления:

- в идеальном режиме управления — нулевые значения компонент,
 - при отклонении от идеального режима — возрастание значений компонент по абсолютной величине,
 - по мере приближения реального процесса к идеальному режиму — убывание значений компонент по абсолютной величине.
 - Кроме того, **реальный прейскурант в практике государственного управления невозможно подменить никакой лживой отчётностью об «экономических успехах»...**
- **Однако, задача обнуления прейскуранта — задача общекультурного характера, которая не имеет решений, изолированных в сфере экономики и финансов.**

Отображение в межотраслевом балансе средств государственного макроэкономического управления

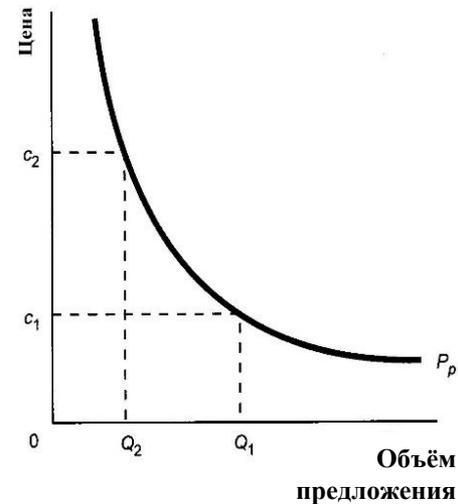
Продуктообмен и стоимостной баланс

	Столбцы ($j=1 \rightarrow \dots \rightarrow N$): потребление отраслью j производственных ресурсов (строки: $i=1, \dots, N$) в процессе её собственного производства (расходы отрасли j)	Отдача	Валовые (полные) мощности отраслей
Строки ($N \leftarrow \dots \leftarrow i=1$): рас- пределение ресурсов, произво- димых отраслью i (её доходы)	$a_{11}x_1 \ a_{12}x_2 \ \dots \ a_{1j}x_j \ \dots \ a_{1N}x_N$ $a_{21}x_1 \ a_{22}x_2 \ \dots \ a_{2j}x_j \ \dots \ a_{2N}x_N$ Блок «А»: Производственный продуктообмен $a_{i1}x_1 \ a_{i2}x_2 \ \dots \ a_{ij}x_j \ \dots \ a_{iN}x_N$ $a_{N1}x_1 \ a_{N2}x_2 \ \dots \ a_{Nj}x_j \ \dots \ a_{NN}x_N$	f_1 f_2 f_i ... f_N	x_1 x_2 Блок «Б»: Управление производством x_i ... x_N
«Добавленная стоимость»	$v_1 \ v_2 \ \dots \ v_j \ \dots \ v_N$ Блок «В»: Управление потреблением		Основное балансовое соотношение: $\sum_{j=1}^N v_j = \sum_{i=1}^N f_i$

Средства государственного управления производством и сбытом продукции на основе рыночной саморегуляции:

- 1. План счетов бухгалтерского учёта** задаёт компоненты добавленной стоимости (т.е. задаёт разделение строки v на несколько строк), которым должна соответствовать структура конечного продукта (т.е. вектор f должен быть представлен как сумма векторов-слагаемых)
- 2. Инвестиционные продукты.** Они должны быть отображены в Плане счетов и в составе вектора f , поскольку они определяют возможности дальнейшего развития и обновления производственной базы народного хозяйства.
- 3. Средство управления сферами производства и потребления — алгоритмика распределения государственных и корпоративных:**
 - зарплат, пенсий, прочих пособий;
 - налогов и налоговых льгот;
 - кредитов и условий кредитования;
 - дотаций производителям **необходимой** продукции (при утрате ими рентабельности);
 - субсидий потребителям продукции, производство и потребление которой необходимо для развития общества (при высоких ценах, исключающих её сбыт в объёмах, необходимых для развития общества, – защита спроса от «пирамиды Маслоу»).

В экономике, ориентированной на гарантированное удовлетворение потребностей общества и политики государства:



- Государственная власть задаёт базу прейскуранта.
- Государственно-управленческое назначение механизма распределения налогов, дотаций, субсидий — поддерживать финансовую устойчивость отраслей и регионов в условиях неравномерного изменения ценовых пропорций в прейскуранте по мере роста объёмов производства и удовлетворения потребностей общества и государства (каждой отрасли свойственна своя зависимость «объём предложения производимых ею благ – цены» – см. рис. слева; у каждой отрасли своя «пирамида Маслоу»).

- Налогово-дотационный механизм (распределение налогов, дотаций, субсидий, разного рода льгот) необходимо **регулярно** настраивать на экономическое обеспечение задач политики социального государства, обеспечивая финансовую устойчивость отраслей и регионов, исходя из динамики цен и потребностей в продукции и природных благах.
- Безусловный доход (разновидность субсидий), выплачиваемый всем гражданам, – одно из средств обнуления прейскуранта, наряду с фондами общественного потребления (ФОП – всё то, что государство находит возможным предоставлять гражданам бесплатно или на основе частичной оплаты).
- Для социальной ориентации экономики необходим Госплан, работающий на основе динамических балансовых моделей, Правительство должно быть ответственно за выполнение Государственного плана биосферно-социально-экономического развития, а Центробанк, Минфин должны быть влиты в состав Министерства экономического развития как функционально специализированные подразделения.

Всё изложенное
более обстоятельно
и детально
представлено
в монографии: →→→
Она есть в интернете
— Яндекс находит.



В кратком
изложении (можно
прочитать за день)
всё представлено
в другой
монографии: →→→
Она тоже есть
в интернете —
Яндекс находит.



Каждый в меру понимания работает на свои интересы,
а в меру разницы в понимании — на интересы тех, кто понимает больше...

Кто хозяин
двух этих
сущностей? —
коварный
«Никто»?

Глобальная
тирания
корпорации
ростовщиков



Джон Мейнард Кейнс
(1883-1946)

«Свободный»
рынок



«Ничто правительство не ненавидит больше, чем быть хорошо информированным, так как это делает процесс выработки решения гораздо более сложным и трудным»

Именно по этой причине многие политики не желают отказаться от своей **безумной** веры в возможности развития государства на основе либерально-рыночной экономической модели, дескать: **«Нам не надо ничего знать и не надо думать — «невидимая рука рынка» сама всё отрегулирует наилучшим образом, только не надо ей мешать. Вот мы и не мешаем...»**